

## **SOBRE EL CONCEPTO DE ELITE**

*Comunicación efectuada por la Dra. Marta Fernández  
en la Academia Nacional de Ciencias de Buenos Aires  
en la sesión privada extraordinaria  
del 16 de diciembre de 2008*



## **Resumen**

En esta comunicación se presentan algunas contribuciones del pensamiento sociológico referidas a los distintos términos usados como sinónimos de elites y la connotación que este término encierra. En este orden de ideas, se estima que el uso de los distintos términos en cuestión, no siempre designan con precisión el fenómeno a estudiar. La descripción de estas perspectivas, sirven de base para cuestionar algunos de esos conceptos.

## **Abstract**

In this communication, I include some contributions to sociological thought, which refer to different terms used as synonyms of elites as well as the implications of this term. We consider the use of these different terms does not always refer with precision to the aforementioned phenomenon. The description of this definition may help analyze some of these concepts.

## I

En las sociedades que presentan estructuras simples o complejas de funcionamiento existen grupos o individuos encargados de su organización. Ellos forman parte de la jerarquía social en los distintos ámbitos de la vida y su influencia se extiende a otros grupos menos organizados o sobre la población en general. Su desempeño se caracteriza por el ejercicio del poder y la autoridad, roles fundamentales que, con sus combinaciones con el prestigio, el conocimiento, la fuerza, la ideología y la propiedad, caracterizan estas relaciones. Los nombres dados a los encargados de la conducción de la sociedad en sus distintos ámbitos, adquieren disímiles denominaciones.

En el intento por definir al conjunto de personas que sobresalen en algún aspecto del quehacer humano, se origina el término de "elite", que comenzó a utilizarse en el siglo XVII para referirse a productos de excelente calidad, y posteriormente se amplió su significado para aplicarlo a grupos superiores. Sin embargo, la idea que la comunidad debe ser gobernada por un grupo formado por los mejores, tiene un lugar importante en el pensamiento de Platón y también en las

doctrinas brahmánicas de las castas que regularon el ordenamiento social de la India. En la modernidad, este concepto es tributario del aporte de Saint-Simon, al manifestar que la clase industrial debía ocupar el primer puesto por ser la más importante en la formación de la sociedad de su tiempo. Es posible hallar en el discurso sociológico distintos términos que son empleados como sinónimos de elite, algunos de ellos son: “minoría selecta”, “minoría dirigente”, “minoría del poder”, “clase dirigente”. Estas aporías resultan de seleccionar conceptos con los cuales se denominan otros fenómenos. En este contexto el objetivo de esta comunicación es realizar un análisis crítico de distintas perspectivas teóricas, a fin de rever algunas de esas denominaciones.

## II

En este sentido, los escritos de Vilfredo Pareto, Gaetano Mosca, Robert Michels, Karl Mannheim, Wright Mills y Raymond Aron, entre otros, son claves en el análisis de este problema.

Pareto en su propuesta, sostiene que el término elite puede ser analizado desde ciertos rasgos observables a través de la actividad de sus miembros, y la evaluación de su desempeño la realizan sus pares o el público; ellos son los encargados de calificar a los mejores, de manera independiente de la moralidad de sus acciones. Llega así al concepto de elite, a partir de la idea de clase selecta, que puede ser de gobierno o no, y la define como: “... aquellos que tienen los índices más elevados en el ramo de su actividad, a la que le daremos el nombre de clase selecta (elite)” (Pareto, 1967: 66). La clase gobernante es un tema central en su análisis, requiere para su mantenimiento la incorporación de nuevos miembros provenientes de la clase no selecta. Ellos van a aportar elementos innovadores, necesarios para la renovación de la dirigencia, a este fenómeno lo denomina “circulación de las elites”.

Una de las características distintivas del sector gobernante, en el estudio de Gaetano Mosca, es ser una minoría organizada, que monopoliza el poder y goza de sus beneficios. La denomina “clase política”, esta conceptualización es ciertamente elástica, pues en algunos casos parece que significa clase media, otras veces, considera a aquellos que poseen riqueza, cultura o detentan el poder. En la consolidación del estrato superior, destaca el papel que tienen el origen familiar y el logro personal, a este último lo denomina “lucha por la

preeminencia”, para indicar el esfuerzo que el individuo realiza en pos de mejorar y conservar su posición social. Por otra parte, el gobierno de las minorías descansa en las cualidades diferenciales de propiedad, inteligencia y de una “moral superior” que poseen respecto de la masa gobernada. El nivel de capacitación y moralidad de este sector es el requisito para la estabilidad del sistema, pues: “...cualquier deficiencia moral o intelectual en este segundo estrato representa para la estructura política un peligro más grave y más difícil de arreglar que la presencia de similares deficiencias en las escasas docenas de personas que controlan la marcha de la maquinaria estatal” (Mosca, 1939, 404). Este es un llamado de atención sobre la posibilidad de ver deteriorados los principios morales en el sector intermedio, pues en él se depositan las reservas necesarias para alimentar la continuidad de la clase gobernante y es el fundamento de la legitimidad.

Otro aporte a considerar sobre el tema en cuestión, es el de Robert Michels, su afán consiste en tratar de comprender el surgimiento de las tendencias oligárquicas desarrolladas en el seno de las organizaciones. Su pregunta de investigación es: ¿cómo es posible explicar que, siendo la meta principal de los partidos socialistas y democráticos la lucha contra la oligarquía, se desarrollan en su seno tendencias oligárquicas, cuando ellos han pretendido erradicarlas? Para intentar responder a este interrogante, selecciona a esos partidos como unidad de análisis y sostiene que en los grandes partidos de masa, en especial el socialdemócrata alemán, halla el mismo fenómeno que se produce en la sociedad en general, pues el poder se concentra en un número reducido de personas, a las que denomina “oligarquía”. Y la única forma que tienen los dominados para enfrentarse a esa minoría, es la organización. De manera paradójica, las organizaciones complejas requieren para llegar a cumplir sus fines de un grupo dirigente, surge así la necesidad de un liderazgo, el que se convierte en el germen de las tendencias oligárquicas. La importancia del sector dirigente expresa, estriba en la necesidad de ejercer un “liderazgo profesional” fundado en la capacitación. “Una larga experiencia nos ha demostrado que entre los factores que aseguran el dominio de las minorías sobre las mayorías... debemos reconocer en primer lugar a la instrucción formal de los líderes” (Michels, 1969, 120).

Karl Mannheim, es uno de los primeros teóricos que estudia los efectos que tienen en los sectores dirigentes, las transformaciones acontecidas como consecuencia del advenimiento de la sociedad de

masas y la influencia de los medios de comunicación social. Observa que no existe un sector del cual depende el poder, sino que está disperso en varios grupos y la tarea de ordenamiento social es realizada mediante la actividad política, que sintetiza las presiones e influencias que ejercen los diferentes sectores. La diversidad y el cambio en el principio de selección de los miembros de la elite hace que el modelo de una elite unificada, más o menos monolítica, sea reemplazado por el estudio de la pluralidad de grupos que tienen objetivos diversos y ejercen influencia en distintos ámbitos de la vida social. Para entender la cuestión, distingue entre elites: políticas, organizadoras, del conocimiento y las artísticas-religiosas. Las primeras tienen la función de “integración de los numerosos impulsos de la voluntad” y las segundas son las encargadas de “...sublimar las energías espirituales que no han sido agotadas en la sociedad en la lucha diaria por la existencia” (Mannheim, 1969: 71). De esta manera, inducen tanto la voluntad de conocimiento objetivo, como también a las tendencias, a la introversión, contemplación y reflexión. En su interpretación, una sociedad que privilegia la organización deja poco espacio para realizar una tarea especulativa. Introduce el concepto de “público” organizado artificialmente como una instancia que actúa como mediadora entre la elite y la masa, en su interpretación las elites no se relacionan directamente con la masa. La visión que tuvo al incorporar al público como elemento entre ambos sectores, convierte a Mannheim en un antecedente significativo de los estudios contemporáneos sobre la influencia de los medios de comunicación como elementos de control social.

La “elite del poder” en el enfoque de Wright Mills, está compuesta por una minoría que reúne a “los altos círculos”, cuyos miembros pertenecen al sector social más alto del sistema de estratificación social. Ellos, se forman en la interrelación de las instituciones económicas, militares y políticas, constituyen una elite unificada que se refuerza mutuamente y ejerce su influencia sobre la masa. Mills brinda varias definiciones del término elite, en una de ellas la considera como “...una serie de altos círculos cuyos miembros son seleccionados, preparados y certificados, y a quienes se permite el acceso íntimo a los que mandan las jerarquías institucionales impersonales de la sociedad moderna” (Wright Mills, 1957: 336). Ahora bien, no todos los miembros de los “altos círculos” conforman la elite, sólo aquellos que deciden sobre problemas nacionales. En su visión, la elite es parte de un estrato más amplio del cual surge la minoría del poder formada por quienes ocupan los puestos de mando. En este

contexto, es posible observar un abismo entre el vértice de ese poder y la población receptora, la cual se halla dividida y sin fuerzas organizativas para hacer frente a un poder estructurado.

Raymond Aron concibe a la elite como opuesta a la de clases sociales. Y la define como: "...el conjunto de aquellos que en las diversas actividades se han elevado hacia lo alto de la jerarquía y ocupan posiciones privilegiadas que se manifiestan por la importancia de las rentas o del prestigio" (Aron, 1989: 195) y a la clase política lo precisa como una minoría mucho más limitada, que ejerce efectivamente las funciones de gobierno. El "personal político", a su juicio, constituye una minoría que está comprometida con la competencia política, son los delegados que detentan el poder y es el núcleo que compone el Estado, con sus jefes de gobierno, sus ministros, senadores, diputados, miembros de los partidos políticos, todos ellos forman parte de la organización gubernamental o vinculados a ella.

En la interpretación de estas cuestiones, se hallan dos enfoques que responden a los modelos de la monoelite y el pluralista, este último considera que no son una alternativa a la teoría de la elite, sino el desarrollo de la misma. La diferencia entre ambos reside en que el primero postula: "...una elite unida que atiende a las demandas de los ciudadanos como concesión prudencial, mientras que el pluralista afirma que la capacidad de respuesta es una condición estructural de la existencia de distintas elites en competencia" (Dowse y Hughes. 1975: 181). Otra de sus diferencias radica en que la teoría de la elite presupone, que está unida y sus diferencias son superficiales, se mantienen en la medida que los gobernantes puedan manipular a sus gobernados, a través de la ideología, prebendas y símbolos, y por último que la estructura de poder político es una consecuencia del sistema de estratificación social. En cambio, los supuestos de la teoría pluralista consisten, por un lado, en destacar que con el conflicto los grupos pueden ejercer presión sobre el gobierno y, por el otro, que el quehacer político no está concentrado en un solo eje de decisión, sino más bien está disperso en múltiples centros. El régimen de gobierno se convierte en un compromiso entre los distintos sectores de interés, ningún grupo es lo suficientemente fuerte, debido a que el poder se encuentra fragmentado. Algunos de los aspectos críticos de esta teoría, es considerar el "silencio" de las masas o la falta de participación como signo de aceptación del accionar político, cuando en realidad se puede tratar de un total desacuerdo. Dicho de otra manera, no hay seguridad que la teoría del pluralismo político explique el comportamiento de los sectores marginales de la población, de tal manera que su apatía sea

considerada por los sectores dirigentes como acuerdo a sus decisiones. Este aspecto crítico, podría ser superado empleando mecanismos que aseguren una más amplia representación de los sectores minoritarios.

### III

Los aportes teóricos seleccionados son una base para tratar de comprender la multiplicidad de conceptualizaciones utilizadas para mencionar las distintas minorías, que en las diferentes esferas de la vida social, orientan las acciones humanas. Dado que no existe sociedad sin algún tipo de estratificación, tampoco es posible hallar sistemas sociales que no posean actores que propongan o elaboren pautas de ordenamiento o comportamiento social.

La clásica definición de elite, de influencia paretiana que engloba a los “mejores en la rama de su actividad” pierde su fuerza explicativa a partir del desarrollo de la “sociedad industrial” que conlleva el proceso de democratización creciente. Los que acceden al vértice de la pirámide en los distintos ámbitos del quehacer del hombre no siempre recibieron una formación adecuada para la función que desempeñan. Otro punto a considerar está vinculado con el aspecto moral, debido a que se espera que los dirigentes respondan a dichos principios en el desempeño de sus actividades. Por lo tanto, el concepto de elite implica tener en cuenta no sólo el saber propio de su ámbito de desempeño, sino también las cualidades morales de sus miembros. Este requerimiento se agudiza al referirse al sector gobernante, que debe responder por el manejo de la cosa pública.

Asimismo, se considera inapropiado utilizar el concepto de clase acuñado por algunos de los analistas mencionados, para designar a los estratos minoritarios, pues denota una identificación con un segmento socioeconómico específico.

El análisis realizado constituye un intento para continuar con un debate abierto a la luz del carácter de la época, y en los albores del siglo XXI repensar el concepto de elite, puede ser un aporte a la precisión de uno de los conceptos claves de las ciencias sociales.

#### **Bibliografía**

- Aron, Raymond, *Estudios sociológicos*, Madrid, Espasa-Calpe, 1989.  
Dowse, Robert y Hughes, John, *Sociología política*, Madrid, Alianza, 1972.

- Mannheim, Karl, *El hombre y la sociedad en una época de crisis*, Buenos Aires, La Pleyade, 1941.
- Michels, Robert, *Los partidos políticos: un estudio sociológico de las tendencias oligárquicas de la democracia moderna*, Buenos Aires, Amorrortu, 1969.
- Mosca, Gaetano, *The Ruling Class*, New York, McGraw-Hill Book Company, 1939.
- Pareto, Vilfredo, *Forma y equilibrio sociales*, Madrid, Revista de Occidente, 1967.
- Saint-Simon, Claude Henri, *Catecismo político de los industriales*, Madrid, Orbis, 1985.
- Wright Mills, Carl, *La elite del poder*, México, Fondo de Cultura Económica, 1956.

Investigadora del CONICET



## ÍNDICE

|   |    |
|---|----|
| Académicos Fundadores .....                   | 5  |
| Mesa Directiva .....                          | 7  |
| Autoridades anteriores .....                  | 9  |
| Académicos Honorarios .....                   | 16 |
| Académicos Eméritos .....                     | 17 |
| Académicos Titulares .....                    | 19 |
| Académicos Correspondientes Nacionales .....  | 20 |
| Académicos Correspondientes Extranjeros ..... | 21 |
| Antiguos Académicos de Número .....           | 23 |
| Secciones .....                               | 27 |

### I

#### INCORPORACIONES

|   |    |
|---|----|
| Álvaro González Villalobos: <i>Métodos para mejorar las estadísticas agropecuarias nacionales</i> ..... | 31 |
| David Lagmanovich: <i>La traducción como trabajo intelectual</i> .....                                  | 59 |
| José Luis Ibarrola Calleja: <i>La evolución de la cirugía actual</i> .....                              | 87 |

### II

#### COMUNICACIONES EN PLENARIO

|   |     |
|---|-----|
| Mariano N. Castex: <i>El caballero de Lamarck ha vuelto. Algo a propósito de la epigenética</i> ..... | 95  |
| Julio H. G. Olivera: <i>Álgebras distribucionales funcionalmente continuas</i> .....                  | 109 |
| Alberto Rodríguez Galán: <i>La Ciudad de Buenos Aires: autonomía e interpretación</i> .....           | 115 |
| Amílcar Argüelles: <i>La nueva Irlanda</i> .....  | 135 |
| Graciela Ralón de Walton: <i>La vida de la cultura: herencia y renovación</i> .....                   | 141 |
| Marcelo Urbano Salerno: <i>Manifestación de la voluntad en los contratos electrónicos</i> .....       | 153 |
| Antonio A. Quijano: <i>Microtecnologías. Una breve visión actual</i> .....                            | 169 |
| Hugo F. Bauzá: <i>El tema del más allá en el orfismo con especial referencia a Platón</i> .....       | 183 |
| Enrique M. Falcón: <i>La prueba científica en el campo del derecho</i> .....                          | 191 |

III  
OTRAS COMUNICACIONES CIENTÍFICAS

|  |     |
|--|-----|
| Luis P. Chimento: <i>Internal symmetries in homogeneous and isotropic universes</i> .....  | 201 |
| Jorge Carlos Lucero: <i>Issues in speech production biomechanics</i> .....   | 215 |
| Christophe Letellier: <i>Topological analysis and symmetry groups for chaotic dynamical systems</i> .....  | 225 |
| Meny Bergel: <i>Posible nueva indicación de la radiación ionizante (fotones gamma-electrones)</i> .....  | 237 |
| Luis Blaum: <i>De las categorías kantianas a la hermenéutica social ...</i>  | 243 |
| María Cristina Menéndez: <i>Política y medios de comunicación en la era de la información</i> .....  | 255 |
| Inés Paterson: <i>Transporte de sedimentos en ríos: estudio experimental del efecto de la vegetación</i> .....   | 269 |
| Belén Amadeo: <i>Valores democráticos y medios de comunicación masiva</i> .....  | 281 |
| Ernesto P. Badaraco: <i>Sobre la teoría del núcleo de una economía, los mercados contestables y las industrias intensivas en capital</i> .....                             | 291 |
| Etienne Mémin: <i>Fluid flows analysis from image sequences</i> .....  | 305 |
| Manuel Fernández López: <i>¿Un nexo entre la unidad nacional argentina y el risorgimento italiano?: las clases de Clemente Pinoli y el texto de Antonio Scialoja</i> ..... | 317 |
| Adela Ringuelet: <i>Estrellas peculiares y normales, ¿sólo un problema semántico?</i> .....  | 327 |
| Carlos Alberto Perazzo: <i>Resultados recientes de la teoría de flujos reptantes con frontera libre</i> .....  | 335 |
| Susana Elena Trione: <i>Sobre los productos multiplicativos de la delta de Dirac</i> .....   | 345 |
| Juan Martín Carratalá: <i>La gestión contable de las organizaciones sin fines de lucro. Las Academias Nacionales</i> .....   | 361 |
| Luis Bilbao: <i>Efecto Doppler Óptico</i> .....  | 371 |
| Ana Lía Ahumada: <i>El conocimiento de la criósfera continental del NO. de Argentina. Su comportamiento ante el calentamiento global ...</i>                               | 381 |
| Juan Carlos Bressan: <i>Topologías intrínsecas en una geometría lineal densa, extensible y completa</i> .....  | 389 |
| Edith Klimovsky: <i>Tasa de ganancia y trabajo en la teoría ricardiana: una nueva interpretación</i> .....   | 397 |
| Esteban O. Lavilla: <i>Declinaciones poblacionales y extinciones en anfibios de Argentina</i> .....  | 407 |
| Jorge Reinaldo Vanossi: <i>Control y responsabilidad de la administración financiera pública</i> .....   | 415 |
| Emma Adelaida Rocco: <i>Responsabilidad objetiva: su incorporación a nuestro derecho</i> .....   | 467 |
| Marta Fernández: <i>Sobre el concepto de elite</i> .....   | 479 |

Impreso durante el mes de octubre de 2009 en *Ronaldo J. Pellegrini Impresiones*,  
Bogotá 3066, Depto. 2, Ciudad Autónoma de Buenos Aires, República Argentina  
correo-e: [pellegrinirj@gmail.com](mailto:pellegrinirj@gmail.com)